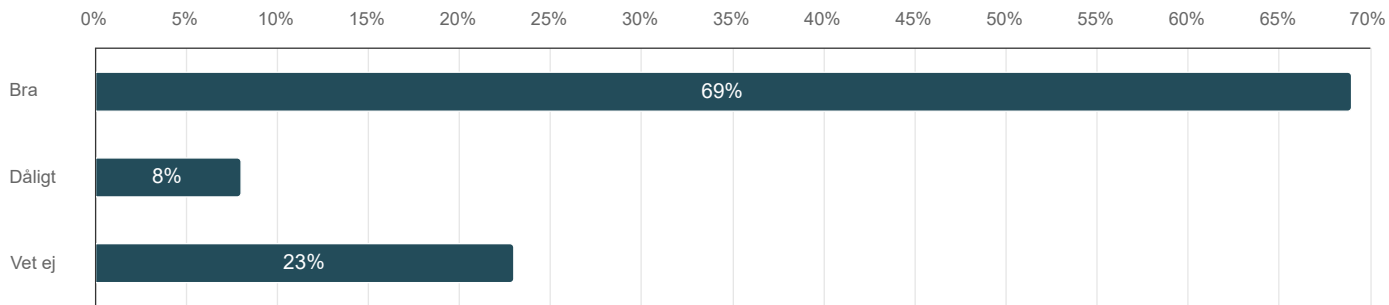


## Utvärdering av hela omarronderingsprocessen i Gulleråsen

Totala antalet respondenter: 52

### Hur upplevde du generellt det förarbete som gjordes inför omarronderingsförrättningen?

Antal svar: 52



	n	Procent
Bra	36	69.2%
Dåligt	4	7.7%
Vet ej	12	23.1%

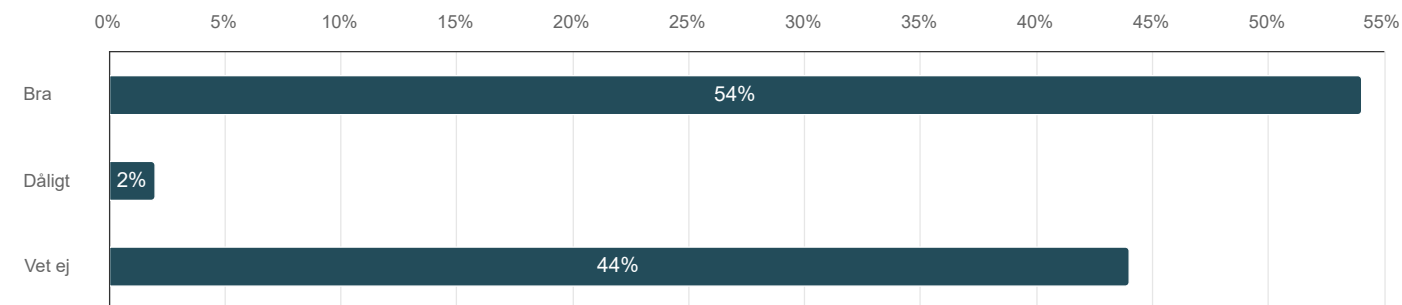
### Beskriv gärna vad du upplevde som bra eller dåligt under förarbetet.

Antal svar: 23

Svar
Bra med många möten och genomgång.
Utmärkt att LÄNSSTYRELSEN var med.
Bra information om många områden.
bra.
Jag hade ytterst lite mark i Gulleråsen.
Första mötet när markägare skulle tala om man vill ha mer info om omarronderingen, dålig genomförd. Bra allt annat.
För framtiden och familj bygden.
Bra att man får veta hur det går till-
Personligt bemötande. Tid för att förklara. Positiva till våra önskemål.
Bra med rapporter på vad som hände under erat arbete.
Det tog lång tid innan det blev klart.
Har bara 2-3 ha, har inte brytt mig om vad som skett.
Bor för långt bort, har inte orkat intressera mig.
Förarbetet bör ha varit mer genomtänkt och haft bättre kännedom om vilka fastigheter som skulle vara med i omarronderingen.
Eftersom min fastighet inte var med i detta har jag inte följt med.
Vi blev kallade till möte men sen "utsparkade". Sen i nästa skede var vi med men hade inte fått rösta.
Bytte mark i senare skede av omarronderingen.
Fick mycket info.
Att man satt ett takvärde på kostnaden 2300:-/ha
Bra informationsmöten.
Länsstyrelsen bra jobb. Lantmäteriet mindre bra.
Bra att medvetande göra markägare och även att känna sig delaktiga.
Svårt att få telefonkontakt.

### Hur upplevde du samarbetet mellan inblandade myndigheter under förarbetet? Länsstyrelsen, Lantmäteriet och Skogsstyrelsen.

Antal svar: 52



	n	Procent
Bra	28	53.9%
Dåligt	1	1.9%
Vet ej	23	44.2%

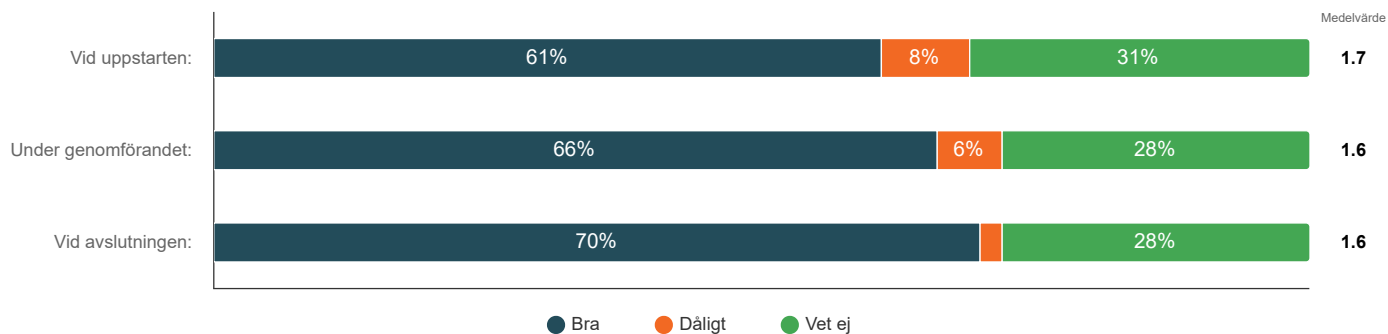
### Beskriv gärna vad du upplevde som bra eller dåligt med samarbetet.

Antal svar: 13

Svar
Förtroendet för Skogsstyrelsen är dalande.
Jobbade tillsammans en förutsättning för att det fungerande.
Berörde mig ytterst lite eftersom jag hade ytterst lite mark i Gulleråsen.
Bra info mellan myndigheterna, synd att Länsstyrelsen lovade saker som inte gäller under omarronderingen. T ex att alla skulle ha väg til sitt skifte, alla gränser skulle snitslas upp.
Flera förslag på egna skogsrutor.
Har bara 2-3 ha, har inte brytt mig om vad som skett.
Två trevliga och kunniga damer höll oss informerade på möten i bystugan.
Att man fick boka samtal där man fick önska område.
Har inte haft något direkt samarbete men fått bra info hela vägen. Min fastighet berördes inte.
William Lund (chefslandmätare) - hans lugn! Hans framtoning gjorde att vi blev positivt inställda.
Bra samarbete mellan de olika myndigheterna. Fick svar direkt när man ställde frågor. Verkar vara kunniga på sina områden.
Fungerade som samarbetande part.
Var ej med på möten. Min andel är ytterst liten 1/(1)9 av ett hektar

### Hur upplevde du generellt själva omarronderingsförrättningen:

Antal svar: 52



	Bra	Dåligt	Vet ej	Medelvärde	Median
Vid uppstarten:	61.2%	8.2%	30.6%	1.7	1.0
Under genomförandet:	65.9%	6.4%	27.7%	1.6	1.0
Vid avslutningen:	70.2%	2.1%	27.7%	1.6	1.0
<b>Totalt</b>	<b>65.8%</b>	<b>5.6%</b>	<b>28.7%</b>	<b>1.6</b>	<b>1.0</b>

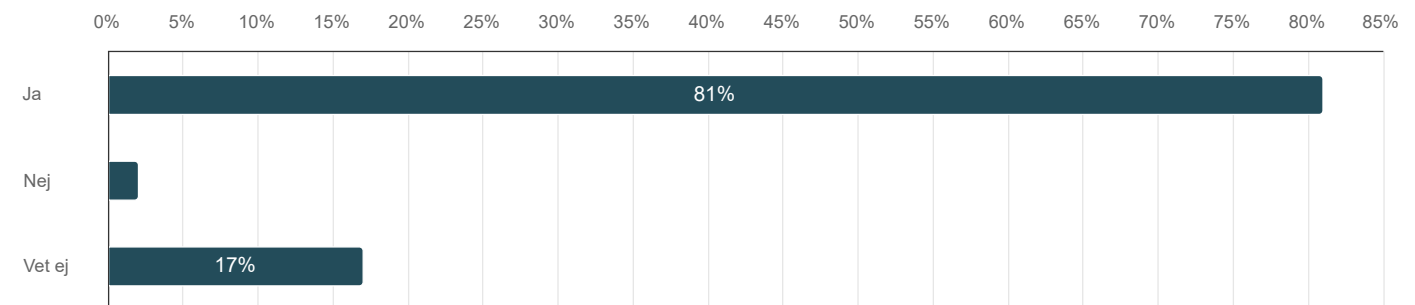
## Beskriv gärna vad du upplevde som bra eller dåligt under omarronderingsförrättningen.

Antal svar: 20

Svar
Bra med information.
William Lund var mycket lämplig för uppgiften.
stabil.
bra
Berörde mig ytterst lite eftersom jag inte är större ägare i Gulleråsen.
Ej har tagit till vara på mina åsikter.
Trevligt folk.
Ganska bra och snabb hela förrättning.
Har bara 2-3 ha, har inte brytt mig om vad som skett.
Önskat bättre information vid önskemålsdagarna.
Bra samtal och hänsyn till allas önskemål är vår uppfattning, vi är 2 respondenter. I vårt fall hade önskats att "fältlador"/byggnader hade retts ut under förrättningen.
Jag fick ju papper som jag läste men ej begrep.
Okunskap om vilka fastigheter skulle ha varit med. Vi fick delgivning om röstning men fick inte rösta då fastigheten ej skulle vara med. Sedan får vi beslut om att den skulle vara med. Det skapade mycket frustration.
Nu har du fått en karta sedan får du själv hitta dom nya rågångarna.
Dålig kommunikation och dålig kännedom.
Bra kommunikation.
Gick väldigt bra att prata med dom.
Är lite detaljer som det blev strul med. Bland annat en servitut på en vattenkälla som tillser 25 hushåll i Norra byn, ej utfärdad trots att detta är informerat om i förarbetet.
William Lund (chefslandmätare) - hans lugn! Hans framtoning gjorde att vi blev positivt inställda.
Ingen åsikt.

## Har du haft möjlighet att säga din åsikt och framföra dina synpunkter under omarronderingsförrättningen?

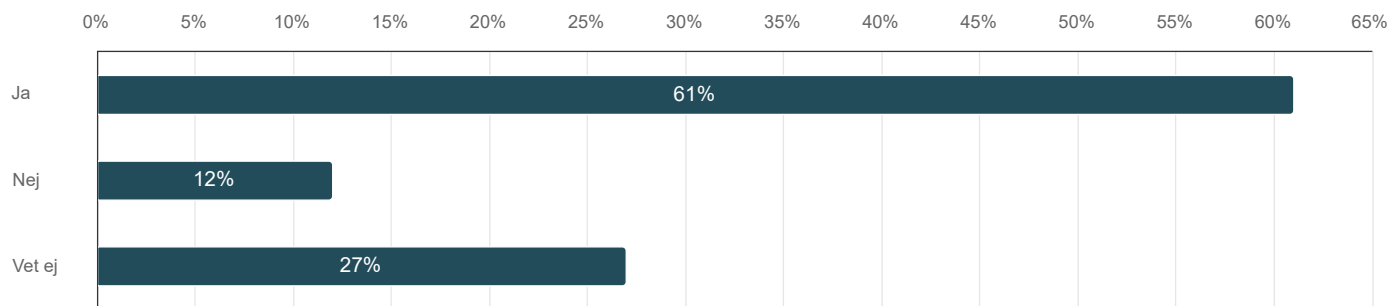
Antal svar: 47



	n	Procent
Ja	38	80.9%
Nej	1	2.1%
Vet ej	8	17.0%

### Tycker du att Lantmäteriet har tagit vara på dina åsikter och synpunkter under omarronderingsförrättningen?

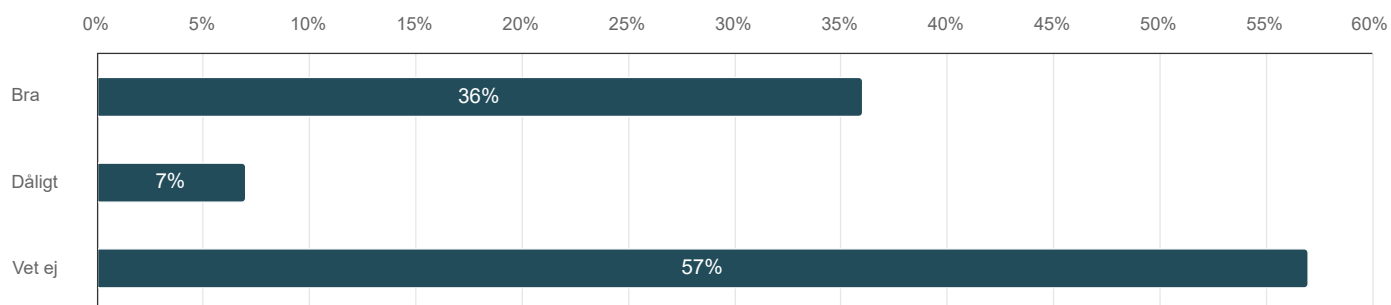
Antal svar: 51



	n	Procent
Ja	31	60.8%
Nej	6	11.8%
Vet ej	14	27.4%

### I samband med omarronderingen byggdes det nya skogsbilvägar. Hur upplevde du den processen?

Antal svar: 44



	n	Procent
Bra	16	36.4%
Dåligt	3	6.8%
Vet ej	25	56.8%

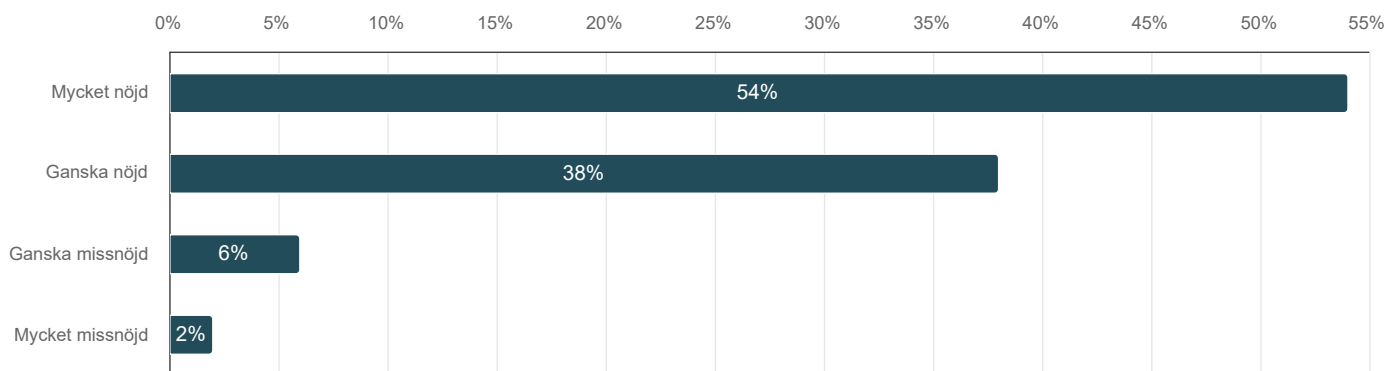
**: Beskriv gärna vad du upplevde som bra eller dåligt.**

Antal svar: 17

Svar
ej nöjd vad gäller prissättningen (inlämnad skrivelse). Ej berörd av skogsbilvägar.
Samordnad process.
Varken bra eller dåligt.
Färgställandet verkar dröja.
Länsstyrelsen lova väg till marken, alla skulle ha väg till sin mark. Dom sa inget att man skulle betala vägen själv.
Byggs det nya skogsbilvägar för byns del.
Det som blev dåligt är att förrättningen inte är klar än! Då kan det inte utdebiteras för grusning av nya vägen. alltså vägarna är inte klara än.
Bra att vägar byggdes så det går att komma fram till skogen.
Personal ganska bra.
Fick en kallelse till Bystugan. Blev mycket trevligt bemött och fick framföra mina önskemål.
Ej varit inblandad
Bor 45 mil från Gulleråsen, dåligt insatt.
Ej berörd.
Detta är ännu inte klart då Lantmäteriet strular att tillsätta en lantmätare för ärendet och vägföreningen kan ej göra klart förrän förrättningen är klar. Mycket dåligt utfört. Bli dålig reklam för omarronderingen.
Skulle verkligen behöva hjälp med anslutningsväg till marken. Ordförande för Draggkilsvägen motsätter sig allt- han äger 60% av den. Blev akterseglad av gruppen Gulleråsen. Fastigheten har inga vägar alls och en motsträvig granne. vilket försvarar nyttjandet och skötseln av marken.
Bra att ta in de som är kunniga lokalt i området. Dock så var inte information så bra att det blir en till kostnad för förrättning när den lades utanför omarronderingen.
Jag är inte rätt person att ge åsikt p.g.a. mitt minimala ägande. Ingen ändring gjord.

**Omarronderingen är nu klar och fastigheterna har fått ny utformning. Hur nöjd är du med resultatet för egen del?**

Antal svar: 50



	n	Procent
Mycket nöjd	27	54.0%
Ganska nöjd	19	38.0%
Ganska missnöjd	3	6.0%
Mycket missnöjd	1	2.0%

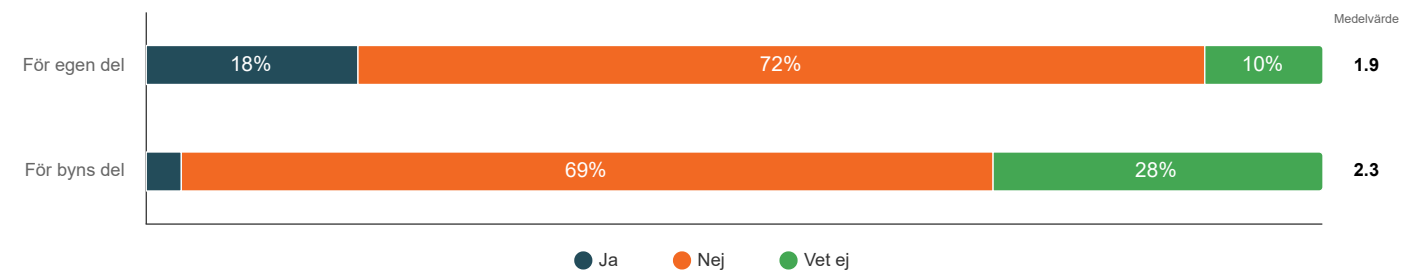
## Beskriv gärna vad du är nöjd eller missnöjd med.

Antal svar: 21

Svar
Nu mera rationell utformning- dock väglöst land som borde inverkat kraftigt på prissättningen.
Fick till stor del som jag ville.
Är för liten ägare för att uttala mig.
Vi fick den mark vi ville ha eller önska oss.
Nöjd med placering.
Samlat mark på ett ställe.
Allt blev enligt mina önskemål.
Önskat mer av blandskog inte enbart vedskog.
Nöjd överlag, dock problem för oss med en fältlada.
Fastigheten förblev orörd.
Haft tur att få all mark runt gården.
Nöjd att fått behålla min fastighet som den var/är.
Vår del ligger orörd.
Vet inte vad det innebär för mig eftersom allt är som tidigare.
Jag fick gehör för mina önskemål.
Fick det väldigt bra.
Placering.
Saknar väg till min mark.Skulle behöva hjälp att bryta väg in över annans mark då det ej är görbart på egna marken.
Missnöjd för min del är att jag inte blev informerad om att jag kunde sälja min skog under tiden det pågick, utan skulle helst vänta när jag ställde frågan.
Fick mindre ville ha lika.
Skit ruta

## Hade du föredragit att behålla den gamla fastighetsindelningen?

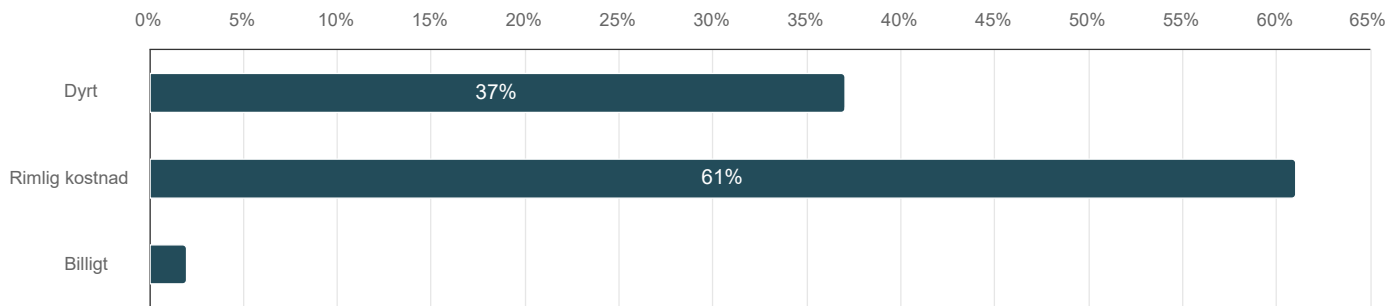
Antal svar: 49



	Ja	Nej	Vet ej	Medelvärde	Median
För egen del	18.4%	71.4%	10.2%	1.9	2.0
För byns del	2.6%	69.2%	28.2%	2.3	2.0
<b>Totalt</b>	<b>10.5%</b>	<b>70.3%</b>	<b>19.2%</b>	<b>2.1</b>	<b>2.0</b>

### Hur upplevde du kostnaden för omarrondringen i förhållande till resultatet?

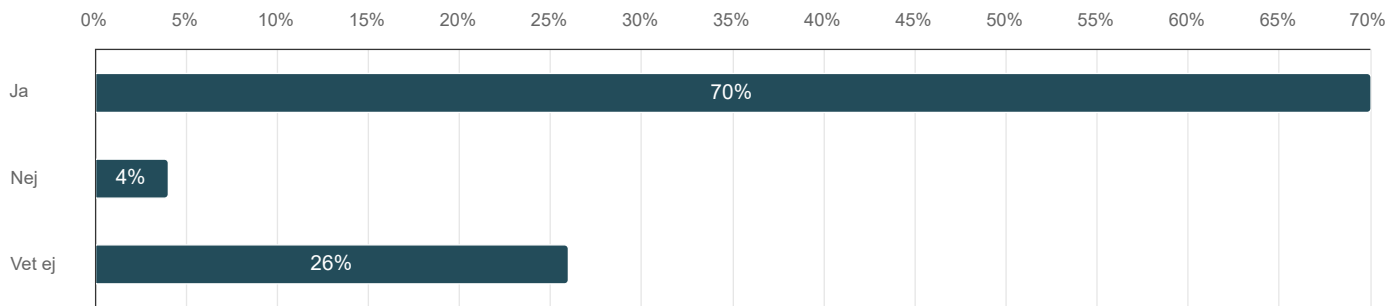
Antal svar: 46



	n	Procent
Dyrt	17	36.9%
Rimlig kostnad	28	60.9%
Billigt	1	2.2%

### Skulle du rekommendera andra markägare i ägosplittrade byar att genomföra en byavis omarrondring?

Antal svar: 46



	n	Procent
Ja	32	69.6%
Nej	2	4.3%
Vet ej	12	26.1%



## Utveckla gärna ditt svar.

Antal svar: 19

### Svar

NU kommer industrin att få mera skogsråvara!

Bra info före var viktigt. Samordnad insats mellan myndigheter. Skogsbilvägnätet.

Är för liten ägare för att uttala mig.

Det behövs även i Kärvsåsen. Synd att Länsstyrelsen har gjort bort sig. Det var en bra med info möte.

Det är olika förutsättningar så det går inte att säga generellt att en omarrondering är att rekommendera.

För möjlighet att förvalta sitt och utveckla fastigheten. Kanske rentav avgörande för att barn eller barnbarn ska vilja ta över fastighet.

Går mycket fortare än den traditionella.

Det ska vara frivilligt.

Att skogen/marken är samlad på ett ställe istället för utspridd.

Man får mark på ett ställe istället för på flera områden.

Lättare att sköta rågångar

Vi gick från en ohanterbar blandning av småskiften till något vi kan förvalta för kommande generationer - förhoppningsvis inom familjen

Beror ju på hur det ser ut.

Lättare att sköta skogen.

Industrin kommer få nytta av denna viktiga naturresurs då det möjliggör en rationell avverkning.

Nej.

Har ingen kunskap angående omarrondering.

Ju färre desto smidigare.

Det drabbade ej mig.

## Vilka positiva sidor ser du med omarrondering?

Antal svar: 26

Svar
Enhetlig.
Mera skogsråvara till industrin.
Bra för kommande generationer. Bättre överblick.
Sammanhängande mark.
Fastighetsstrukturen storlek för att mark
Jämför skiftena före och efter omarrondering. Där ser du svaret.
Lättare att sköta skogen.
Att skogen/marken är samlad på ett ställe.
Du får en mark istället för flera områden.
Förut hade jag tre småbitar där jag inte visste vad rågången gick. Nu har jag en bit, intill en väg och inga problem med gränserna.
Lättare att sköta rågångar.
Lättare att sköta om skogen.
Bättre översikt vad man har för skog. Ekonomiska delar.
Bättre med större skiften.
Ordning och reda i skogen.
Att allt är samlat på ett ställe.
Positiva var väl att det blev färre större skiften.
Att man kan splittra så det är lätt att gå ur skogsskifte o sälja om man är fler.
Lättare att sköta skogen.
Färre kockar som ger bättre soppa :)
Inte för oss.
Fick en värdefullare skog.
Tydliga gränser.
Måste göras för framtiden.
Ej drabbad.
Man har ett skifte nu.

## Vilka negativa sidor ser du med omarrondering?

Antal svar: 21

Svar
Inga.
Kostnaden tärde mycket hårt på ekonomin.
Mycket nytt. Svårt att hitta.
Dyrt att bygga vägar. Skulle ingå. Att gamla gränser som används i ny omarrondering inte markerades upp när man betalade Lantmäteriet. Kanske så vill man ha mark gränser till markerade, typ yttergräns mot Kärvsåsen.
Önskemål från markägare
Att det är alldeles för dyrt och att man riskerar få mycket kalhyggen.
Kostnader.
Inget negativt.
Alla är inte nöjda efter omarrondering.
För egen del inga alls.
Skapat onödig frustration pga okunskap om skiftena. Kunde skötts mycket bättre.
Gått runt i skogen och sökt rör eller annan markering av gräns haft tur med att längst gränsen är utmärkt av Mellanskog. Ett väl utfört arbete.
Väldigt förvirrande.
Kan bli väldigt dyrt.
Kostnaden som jag tycker är orimligt dyr.
Svider ekonomiskt. Hela pensionsbesparingen försvann, plus upplåning av villa och försrott på skogen: ca 300 000.
För vissa bra.
Inga.
Kostnaden.
Skadedjur, brand.
Ej drabbad.

## Har du ytterligare synpunkter på hur vårt arbete kan utvecklas?

Antal svar: 15

Svar
Nej.
Nä- ni har gjort det bra!
Jag tycker ni gjort det väldigt bra. Lantmäteriet ska ha en stor tummen upp.
Inledande mötena nära dialog med markägare. Övriga markägare avgör tillsammans lantmäteriet. Finns ett intresse från markägare.
Jag märkt ei förväg ut et t pumphus för vatten och en källa i skogne, på min dåvarande mark och informerade att ett servitut måste göras. Men det har inte blivit någonting av detta, väldigt dåligt tycker jag.
Snabbare.
Ha bättre kommunikation med fastighetsägare och dom inblandade parterna.
För dom pengar Lantmäteriet tagit in borde dem haft råd att köpa in några knippen stakkäppar och satt ut så man haft vägledning var gränsen går.
Bättre kännedom och kommunikering.
Känns som när slutspurten var på g så fuskades det med en del problem som fanns. Bland annat en lada på ofri grund som ej är löst.
Det gäller för gruppen att behålla lugnet och dämpa känslorna... men blåser över.
Länsstyrelsen var bäst. De två tjejnerna vände opinionen som var negativ från början till positiv.
Se över kostnaden och var tydliga i frågan vad det innebär om t ex skogsbilvägar osv.
Kan ej svara annorlunda då jag sålde skogen.
Nej.